从杂草荒地到消费高地，产业园区何以跑出“加速度”？

本报评论员 吴迪

社评 中国新闻名专栏

没有绝对完美的样本，只有不断完善的实践。期待更多地方在借鉴其他产业园区的灵感时，能够直面问题，立足本地优势、直面不足，以尺寸之功、创新之治去寻求突破，逐渐形成自己的特色和优势。

今年一季度，面积仅占江苏南通全市陆域面积1/80的苏锡通园区，对全市社会消费品零售总额增幅的贡献度为7.47%。据6月13日澎湃新闻报道，站在长江北岸、苏通大桥西侧的滨江大堤上，打开卫星地图，再看看眼前的场景，发现根本对不上。地图显示，这块区域都是杂草丛生的荒地，但实景却是苏锡通科技产业园区里的公园、停车场，以及人头攒动的枫叶奥莱小镇。原来，出现如此“误差”是因为这个区域发展极快，而卫星地图的更新往往有一定时间的延迟，由此没能及时“跟上”产业园区的崛起速度。

实景与卫星图“货不对板”，这种“反差”令人惊讶和好奇。同样具有“反差感”的还有几个关键信息：成立时间短、占地面积小，但对当地经济发展的贡献率却很大。该产业园区成立于2020年，占地面积仅为南通市的1/80，且地处偏僻，而成绩单却十分亮眼：去年该园区生产总值同比增长8%，一般公共预算收入同比增长7.8%，全年实现规上工业产值增长8.5%，规上工业增加值增长13.2%……

没有风景名胜、没有人文古迹、没有商业基因，苏锡通园区的“三无”发展之路可以说是“天崩开局”，但短时间内逆袭成“文商旅体”融合发展片区，很多人的心中或许都有“十万个为什么”。

具体剖析，一者，科学理念先行，基于园区处于荒地的现实，按照“四先四后”原则，即先规划后建设、先地下后地上、先配套后招商、先生态后生产，高起点编制实施各类规划。此举从顶层设计上让后续举措落地实施更加顺利，有效避免了“一刀切”“拍脑门”和虎头蛇尾等常见弊病。二者，因地制宜，强化产城融合路径。比如，按照“先产后城”的思维，将最具备发展文商体旅业态条件的滨江片区划为重点发展区域，不断加速落地优质项目，培育多元业态。此外，创新驱动，注重产业与“人”的链接。与中心城区商圈相比，园区完全没有区位优势，如何聚人气就是一大难关。园区通过举办各类潮流赛事引流，形成“赛事+消费+生态”发展模式，蝶变为新兴的活力商圈和消费增长极。

产业园区是经济高质量发展的主阵地，也是加速科技成果转化、培育世界级产业集群、发展新质生产力的重要抓手——这个意义对各地都是不言而喻的。苏锡通园区“先产后城”“产城融合”的探索，丰富了“发展才是硬道理”的内涵与实践，为更多地方开发产业园区提供了思路和借鉴。事实上，近年来，很多地方都在铆足力量开发产业园区，促进其进一步向产业新城发展。比如，有的地方创新政府投资模式，构建完整产业基金体系，以投早、投小、投科技为特色，培养具有投行思维的招商队伍；有的构建一站式全生态服务，倡导“预孵—孵化—加速”全产业链服务理念，打造降低企业创新成本、降低人才生活成本、实现企业高价值成长的服务生态等。

我们针对各地样本进行“解剖麻雀”，为的就是寻找其“何以成”“何以能”，进而为更多产业新城的高质量发展碰撞出新的智慧火花。以北京首钢园为例，转型之初，这里面临工业用地性质变更、改造资金瓶颈、工业设备设施拆除、人员分流安置、污染综合治理等诸多困难。为此，有关方面创新工业建筑物、构筑物改造审批模式，土地收益实行“收支两条线”管理等，破解了一系列难题，同时还积极打造“首店”“首发”“首秀”新高地，形成了独具特色的工业遗产保护利用实践经验。

没有绝对完美的样本，只有不断完善的实践。期待更多地方在借鉴其他产业园区的灵感时，能够直面问题，立足本地优势、直面不足，以尺寸之功、创新之治去寻求突破，逐渐形成自己的特色和优势——当产业园区各有千秋，持续焕发能量和活力，才能让各类人才宜居宜业，让经济发展春色满园。

别打扰“韦东奕们”，是基本的底线和尊重

龚先生

近日，北京大学数学科学学院教师韦东奕，再次成为网络焦点。舆论的关注点转向他的衣着、发型、牙齿，甚至生活习惯。

公众的关注应当有边界，不能以“好奇”或“善意”为名，行侵犯之实。这种非理性的舆论生态，极易对当事人造成心理伤害。

“韦东奕们”需要的不是热搜和流量，而是一张安静的书桌、一段不被干扰的人生。真正的尊重是让他们回归平静的生活环境。在这个信息过载的时代，学会“不打扰”，是我们给予他们的珍贵礼物。

网友跟帖——

@Rex：别“消费”学者，让科研回归纯粹。

@黑橙：放过“韦神”，流量狂欢该散场了。

阅读全文请扫码“工人日报e网评”

不良征信能洗白？“宁信其有”不如“珍惜羽毛”

吴学安

花几千元“修复”不良征信记录可行吗？据6月16日《广州日报》报道，所谓的征信“修复”操作实则是伪造证据或恶意投诉，消费者若轻信此类服务，不仅个人信息面临泄露风险，更可能遭受财产损失。中国人民银行广东省分行提醒，征信领域不存在花钱找机构“修复”“洗白”等概念，声称收费删除不良记录的行为均属骗局。

信用是个人的第二张“身份证”，正因此，一些不法分子才有机会利用人们“花钱平事”的心理搞所谓信用修复的勾当，诸如“专业反催收”“逾期铲单”“代理免除债务”“提前全额退保”等。此类违法违规代理维权行为不仅严重扰乱金融机构正常经营和秩序，还可能滋生其他相关违法犯罪，危害社会稳定。

现实中，一些不法中介主要通过伪造证据或恶意投诉金融机构来尝试变更客户的征信记录内容，在此过程中，他们往往要求客户提供身份证、户口簿、银行账户、通讯记录等敏感个人信息，隐患非常大。从个人信息保护角度看，大量的隐私暴露给所谓的修复机构，极有可能导致更严重的后果，如被他人冒用办理贷款、担保等业务，导致客户莫名成了“背锅侠”。

必须明确的是，征信领域并不存在花钱找中介“修复”“洗白”等概念，即“老赖”的污点在其履行完法定责任义务之前是不能被消除的。此前，有的“老赖”因个人不良征信导致无法乘坐飞机、限制出境，不得不履行责任义务来消除不良记录。也就是说，修复个人信用只能通过“欠债还钱”等方式弥补过错和损失，并满足相应条件才可能实现。

个人征信是衡量我们信用指数的重要参考标准，无论是去申请信用卡还是申请贷款，抑或在移动支付、智慧消费领域，征信都是重要前提。在当前的移动互联生活背景下，个人征信可能令人如虎添翼，也可能让人寸步难行。因此，对于个人来说，征信犹如洁白的羽毛，必须好好呵护珍惜，绝对不能对征信洗白抱着“宁信其有”的态度。对于金融市场监管方面来说，必须升级治理和打击手段，让“信用修复”类乱象失去生存土壤。

花高价为不良征信洗白是老套路了，为何至今仍有市场，值得每个人反思。

图说

“玄 机”

据《中国青年报》报道，上海市静安区人民检察院日前披露了一起利用抢票软件抢购倒卖博物馆等文化场馆门票案。犯罪嫌疑人将代码文件加载到某应用程序中，便可避开博物馆微信购票小程序的时间限制实施提前抢票，一年多获利20余万元。目前，检方以非法获取计算机信息系统数据罪对犯罪嫌疑人提起公诉。

热门博物馆门票“秒空”背后，竟还有如此“玄机”。当“黄牛”把手伸向博物馆等热门文化场馆，不仅破坏了公平的购票环境，也是对公众文化权益的损害。值得警惕的是，据报道，近来一些“黄牛”还与个别旅行社勾结，给其抢票加价售卖行为穿上“门票+讲解服务套餐”的外衣，为“黑讲解”引流，进一步侵蚀了文旅生态。线上“黄牛”隐蔽性强，监督惩戒的工具箱必须及时升级。文旅场馆要有针对性地扎紧技术防范的篱笆，当“黄牛”无空可钻、寸步难行，才有望早日偃旗息鼓、销声匿迹。

李法明/图 乐群/文

发挥公益诉讼优势，筑牢文物保护法治屏障

童方萍

行政部门对文物和文化遗产保护不力，检察机关制发检察建议督促其履职却不为所动，怎么办？据6月14日新华社报道，最高人民检察院日前发布了一批文物和文化遗产保护检察公益诉讼典型案例，体现出“当诉则诉”的监督刚性。其中包括，山东青州驼山石窟造像被油漆污染，历经7年未得到修复，2021年青州市人民检察院向当地文旅部门制发检察建议，文旅部门虽承诺按期修复，但进展缓慢。直至2024年6月，检察机关向法院提起行政公益诉讼，修复工作才得以启动，最终修复效果通过专家验收。

文物是民族记忆的载体，承载着中华文明的基因密码。然而，文物和文化遗产保护工作时常遭受挑战：违法施工损毁古墓、过度开发侵蚀遗址风貌、监管缺位导致文物长期失修……部分行政部门或因执法能力欠缺、或受资金和人力不足掣肘，对文物保护履职不力，使得“保护第一”的原则难以落实。最高检公布的典型案例，不仅彰显了检察机关在文物保护中的法治担当，更揭示了当前文化遗产保护面临的现实困境。

作为法律监督机关，检察院通过公益诉讼督促行政监管，其优势在于：一方面，能以司法权威倒逼行政部门履职，避免“检察建议”沦为“软约束”；另一方面，通过诉讼程序明确责任主体，将模糊的监管责任转化为具体的法律义务。例如，在内蒙古达拉特旗煤矿损毁文物案中，检察机关针对行政机关整改不彻底提起诉讼，最终推动受损遗址获得系统性修复。这种“诉前督促+诉讼兜底”的双层监督机制，为文物保护筑牢法治屏障。

刚性监督的实践成效，折射出法治思维的深刻变革。过去，文物保护常陷入“运动式治理”的窠臼：媒体曝光引发关注，行政力量集中整治，风波过后保护再度松懈。公益诉讼以常态化、制度化的方式介入，将文物保护纳入法治轨道。从文物保护法修订增设检察条款，到检察机关形成“立案—调查—建议—诉讼”的完整履职链条，法治正成为破解保护难题的长效机制。据统计，2019年以来全国检察机关已办理相关公益诉讼案件1.7万余件，这组数据背后，是司法力量对文化遗产的持续守护。

当然，刚性监督并非终点，而是系统性保护的起点。未来，需进一步完善“检察监督+行政履职+社会参与”的协同保护模式：检察机关应强化跨区域协作，破解文物保护的地域壁垒；行政部门需完善监管标准，提升执法专业化水平；同时，畅通公众参与渠道，让文物保护成为全民共识。唯有形成法治合力，方能真正实现文化遗产的“在保护中发展，在发展中保护”。

心理健康教育，功夫更在课堂外

戴先任

一位老师面对动辄上千名学生，心理课难以常态化开设是不少心理教师提到的现状。东部一位小学校长透露，该校有近2000名学生，但是专职心理教师仅1名，即使每周每个班级排一次课，心理教师也忙不过来，只能每个月找机会给学生上大课或开讲座，针对性和效果都比较有限。（见6月13日《新华每日电讯》）

近年来，关于部分地区中小学生抑郁、焦虑等心理问题的报道常见诸报端。与此同时，资料显示，有情绪问题的青少年，就诊率不到三分之一。很多孩子认识不到自己存在情绪障碍，不少家长对此也不以为意，甚至讳疾忌医，对心理疾病感到羞耻，延误了对心理疾病的及时干预与治疗。

从成因上看，学业压力大、青春期生理心理变化等是导致中小学生心理健康问题的内因。而设置心理健康教育相应课程的学校不多，心理教师“力不从心”等，则是导致青少年心理健康教育存在不足的外因。

2023年，教育部等十七部门联合印发相关计划，提出中小学校要结合相关课程开展心理健康教育。补上心理健康教育短板，推进心理健康教育进课堂，需要做的工作还有很多。比如，重视心理教师的培养，让专业的心理教师有发挥所长的空间，保障好心理教师的待遇，避免“边缘化”等。

让心理教师队伍建设能够跟上学生心理健康需求，除了需要学校教育补上心理健康教育的短板，还要构建学校、家庭、社会三位一体的学生心理健康管理机制，即心理健康教育的功夫更要在课堂之外。

比如，“心病还需心药医”，家长不能讳疾忌医，家庭要重视对孩子的心理健康教育；注重保护学生的隐私，避免对他们造成“二次伤害”；优化中小学生精神卫生资源统筹和诊疗机制等。

青少年心理健康问题不能是“成长的烦恼”，更不能是“成长的盲区”。让心理健康教育贯穿育人全过程，需要各方重视起来，合力为青少年撑起心理健康保护伞，帮助更多青少年走出“心理阴霾”，呵护广大青少年健康成长。

媒体声音

◇“184元订单被扣26笔服务费”暴露了什么

有中小商家抱怨，参加某平台“618”大促遭遇各种“收费多”。广东一商家反映，一笔184元的订单被扣了26笔服务费。

《北京青年报》评论说，不少中小商家面临的困境，从侧面折射了平台商业模式的困境。过去十多年，平台依赖低价和流量红利快速扩张，如今增长见顶，有的平台便开始通过提高佣金、强制促销等来维持财报数据。电商平台的本质应是“撮合交易”，而非一味“收割商家”。真正的解决方案，是做好降低佣金、优化流量分配、打击恶意退货等工作，让商家能靠产品和服务盈利，而非被迫参与价格战。

◇无言的关爱多多益善

近期，南京某高校千余名学生饭卡余额变多了。原来，这是该校的“暖心饭卡”项目，为有经济压力的学生提供补助。

《光明日报》评论说，大数据提升了帮扶的精准性，并省去了冗杂的程序羁绊，减轻了受助者的心理负担，让爱与善意能够以更高效、人性、轻松的方式传递。让学生理解善与爱，并以此作为自身的修为与追求，当是高等教育的重要一课。在学校、社区、医院以及社会的各个角落，那些凝结着爱的温暖，又何尝不是由千万只手相牵、千万颗心相连而来的。

◇文旅创收，别只盯着门票

前不久，一场大雨让长江水道上的一座大桥意外“出圈”。没想到，桥下空间竟被圈起，进入需交押金，且设有最低消费门槛。

《人民日报》评论说，在一些地方执着于一张门票时，另一些地方却在试验景区免费开放。例如，南昌滕王阁景区九成区域免票迎客，日均客流量激增160%。当然，这并不意味门票都得一免了之。毕竟，不同景区的收入构成、管理成本、配套成熟度不尽相同。但要看到，文旅创收不能只盯着一张门票。把游客的感受摆在第一位，地方文旅自然蒸蒸日上。

（陈曦 整理）

“AI数字人”亮明身份才能行稳致远

王琦

记者近日随机采访了数十名路人，至少有七成受访者称曾刷到过“AI数字人”视频，并且“难以分清到底是真人还是‘数字人’”，原因主要在于“找不到有效提示”。很多人担忧：真人和“数字人”分不清楚，背后是肖像权侵权乃至敲诈、诈骗等违法犯罪的风险隐患。（见6月14日《法治日报》）

在数字化浪潮的当下，“AI数字人”如雨后春笋般涌现，从养生科普视频到时尚穿搭分享，从直播间带货到社交平台互动，其身影无处不在。然而，真人和“数字人”分不清的现状，正引发诸多问题，凸显出“AI数字人”亮明身份的紧迫性。

“AI数字人”的泛滥与难以辨别，给大众带来了极大的困扰。大量账号未做标识，或者标识不显眼，不仅影响了用户获取信息的准确性，还可能导致用户做出错误的决策，甚至遭受经济损失。更严重的是，不法分子利用“AI数字人”进行违法犯罪活动，给社会带来了极大的危害。张文宏、雷军等公众人物形象被利用生成“AI数字人”带货、恶搞，一些直播间内“AI数字人”虚假宣传保健品诱导中老年人购买，老人被AI合成的“靳东”视频欺骗贷款等，这些事件都为我们敲响了警钟——“AI数字人”若不亮明身份，就可能成为不法分子实施犯罪的工具，严重危害网络安全和社会秩序。

当前，我国已经出台了一系列法律法规，对“AI数字人”和AI生成内容的标识、数据来源等提出了具体要求。然而，相关规定在落地过程中仍面临诸多困难。监管和技术手段有限，难以彻底发现并纠正违规行为；部分平台管理能力与技术手段欠缺，且受利益驱动，对违规行为“管不了”甚至“不想管”。

要解决这些问题，让“AI数字人”实现透明化、合规化，必须从明确标识要求和加大责任追究两方面发力。一方面，要进一步细化技术标准。有关标识规定虽已明确要求传播平台在发布内容周边添加显著提示标识，并在文件元数据中加隐式标识，但在实际执行中，还需规定标识文字的最小高度、对比度、展示时长等，让标识一目了然。只有这样，才能在更大限度上确保用户在浏览内容时识别“AI数字人”，避免被误导。

另一方面，要加大对不按规定标注行为的处罚力度。除加大行政罚款、暂停业务或纳入不良信用记录等行政措施外，还要利用法律手段加大威慑。对于利用“AI数字人”进行违法犯罪活动的行为，要依法严惩，让违法者付出沉重的代价，形成强大的威慑力，促使相关主体自觉遵守规定。

“AI数字人”具有巨大的潜力和价值，但我们不能让其野蛮生长。只有让“AI数字人”亮明身份，实现透明化、合规化应用，才能让科技更好地服务于人类——AI的价值在于服务真实，而非掩盖虚假。